

	<p><b>Pramene spotrebiteľského práva SR I.</b></p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>n zákon č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona o spotrebiteľoch</li> <li>n zákon č. 18/1996 Z.z. o cenách</li> <li>n zákon č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene niektorých zákonov</li> <li>n zákon č. 264/1999 Z.z. technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov</li> <li>n zákon č. 294/1999 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú vadným výrobkom</li> </ul>

---

---

---

---

---

---

---

---

	<p><b>Pramene spotrebiteľského práva SR II.</b></p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>n zákon č. 108/2000 Z.z. o ochrane spotrebiteľa pri podomovom predaji a zásielkovom predaji</li> <li>n zákon č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch</li> <li>n zákon č. 281/2001 Z.z. o zájazdoch, podmienkach podnikania cestovných kancelárií a cestovných agentúr</li> <li>n zákon č. 266/2005 Z.z. o ochrane spotrebiteľa pri finančných službách na diaľku a o zmene a doplnení niektorých zákonov</li> <li>n zákon č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov</li> </ul>

---

---

---

---

---

---

---

---

	<p><b>Ochrana spotrebiteľa v práve EÚ – sekundárne právo I.</b></p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Ochrana zdravia a bezpečnosti spotrebiteľa</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>n smernica 85/374/EHS o aproximácii zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení členských štátov o <u>zodpovednosti za chybné výrobky</u></li> <li>n smernica 2001/95/ES o <u>všeobecnej bezpečnosti výrobkov</u> (zrušila 92/59/EHS od 15.1. 2002 +2)</li> </ul> </li> <li>- <b>Ochrana hospodárskych záujmov spotrebiteľov, podpora informovanosti a výchovy spotrebiteľa</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/114/ES z 12. decembra 2006 o <u>klamlivej a porovnávacej reklame</u> (zrušila 84/450/EHS od 27.12. 2006+1)</li> <li>- smernica 85/577/EHS na ochranu spotrebiteľa <u>pri zmluvách uzatváraných mimo prevádzkových priestorov</u></li> </ul> </li> </ul>

---

---

---

---

---

---

---

---

	<h2>Ochrana spotrebiteľa v práve EÚ – sekundárne právo II.</h2>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>n smernica 90/314 o baliku cestovných, dovolenkových a vyletných služieb</li> <li>n smernica 87/102 o aproximácii zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení členských štátov, ktoré sa týkajú spotrebiteľského úveru (do 11.05. 2010)</li> <li>n smernica 2008/48/ES o zmluvách o spotrebiteľskom úvere a o zrušení smernice Rady 87/102/EHS</li> <li>n smernica Rady 93/13/EHS o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách</li> <li>n smernica 2005/29/ES o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu</li> <li>n smernica 97/7/ES o ochrane spotrebiteľa vzhľadom na zmluvy na diaľku</li> <li>n smernica 1999/44/ES o určitých aspektoch predaja spotrebiteľského tovaru a záruk na spotrebiteľský tovar</li> <li>n smernica 98/6/ES o ochrane spotrebiteľa pri označovaní cien výrobkov ponúkaných spotrebiteľovi</li> <li>n smernica Komisie 97/47/ES z 28. júla 1997, ktorá mení a dopĺňa <sup>4</sup> prílohy k smerniciam Rady 77/101/EHS, 79/373/EHS a 91/357/EHS</li> </ul>

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

	<h2>Ochrana spotrebiteľa v práve EÚ – sekundárne právo III.</h2>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>n smernica 2000/31/ES o určitých právnych aspektoch služieb informačnej spoločnosti na vnútornom trhu, najmä o elektronickom obchode (smernica o elektronickom obchode)</li> <li>n smernica 2002/19/ES o prístupe a prepojení elektronických komunikačných sietí a príslušných zariadení (prístupová smernica)</li> <li>n smernica 2002/22/ES o univerzálnej službe a právach užívateľov týkajúcej sa elektronických komunikačných sietí a služieb (smernica univerzálnej služby)</li> <li>n smernica č. 2002/47/ES o dohodách o finančných zárukách</li> <li>n smernica 2002/65/ES o poskytovaní finančných služieb spotrebiteľom na diaľku a o zmene a doplnení smernice Rady 90/619/EHS a smerníc 97/7/ES a 98/27/ES</li> <li>n smernica 2002/83/ES o životnom poistení</li> <li>n smernica 98/27/ES o súdnych príkazoch na ochranu spotrebiteľských záujmov</li> </ul>

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

	<h2>Spotrebiteľské zmluvy - § 52 Občianskeho zákonníka</h2>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>n (3) Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. - <i>súkromnoprávny – verejnoprávny dodávateľ</i></li> <li>n <i>Rozsudok Court of Appeal Civil Division (v. Británia), 24.2. 2004, 2004 EWCA Civ 55 Khatun and Others v Newham LBC</i> - <i>Smernica 93/13/EHS sa aplikuje aj na vzťah medzi bezdomovcom a orgánom miestnej samosprávy, ktorý poskytuje bezdomovcovi ubytovanie na základe Housing Act 1996 (orgán miestnej samosprávy požadoval uzatvorenie zmluvy o ubytovaní bez toho, aby dal bezdomovcovi možnosť si ubytovací priestor prehládnuť).</i></li> <li>n <i>Rozsudok Bundesgerichtshof (SRN), 16.4. 2002, X ZR 17/01</i> - <i>Komunitárne právo považuje až na výnimku uvedenú v smernici 90/314/EHS za spotrebiteľa výlučne fyzickú osobu. Odlišné vymedzenie pojmu „spotrebiteľ“ v smernici 90/314/EHS o baliku cestovných, dovolenkových a vyletných služieb tak, že zahŕňa i osobu právnickú, je účelné <sup>5</sup> a vhodné.</i></li> </ul>

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



	<p><b>Zásielkový predaj – zmluvy uzatvárané na diaľku</b></p>
	<p>n informačné povinnosti predávajúceho</p> <p>n spotrebiteľ je oprávnený bez uvedenia dôvodu <b>odstúpiť od zmluvy</b> do siedmich pracovných dní odo dňa prevzatia tovaru alebo od uzavretia zmluvy o poskytnutí služby, ak predávajúci včas a riadne splnil informačné povinnosti podľa § 10 zákona č.108/2000 Z.z.</p> <p>n ak predávajúci nespĺni informačné povinnosti podľa § 10 ani dodatočne, spotrebiteľ je oprávnený odstúpiť od zmluvy do troch mesiacov od prevzatia tovaru alebo od uzavretia zmluvy o poskytnutí služby.</p> <p>n práva spotrebiteľa ustanovené zákonom č.108/2000 Z.z. nemožno vopred zmluvne vylúčiť ani obmedziť<sup>10</sup></p>

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

	<p><b>C-511/08 Heinrich Heine z 15. apríla 2010</b></p>
	<p>n Spotrebiteľ a nemožno v rámci zmluvy na diaľku zaviazat', aby znášal náklady na <b>zaslanie</b> tovaru v prípade, že uplatní svoje právo na odstúpenie od zmluvy</p> <p>n § 12 (4) (b): ...predávajúci...vrátiť spotrebiteľovi ..cenu zaplatenú za tovar ... vrátane nákladov, ktoré spotrebiteľ vynaložil v súvislosti s <b>objednaním</b> ... Náklady na vrátenie tovaru znáša spotrebiteľ len v tom prípade, ak výrobok plne zodpovedal kvalitatívnym požiadavkám a nebol vadný...<sup>11</sup></p>

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

	<p><b>C-489/07, Pia Messner</b></p>
	<p>n nemožno požadovať od spotrebiteľa kompenzačnú <b>náhradu za použitie tovaru</b> nadobudnutého na základe zmluvy uzatvorenej na diaľku v prípade, ak si posledný uvedený uplatní v lehote svoje právo na odstúpenie od zmluvy</p> <p>n ... ak spotrebiteľ používal tovar spôsobom, ktorý je nezlučiteľný so zásadami občianskeho práva, ako sú dobrá viera alebo bezdôvodné obohatenie, pod podmienkou, že nebude narušený účel tejto smernice, najmä účinnosť a efektívnosť práva na odstúpenie, čo prináleží posúdiť vnútroštátnemu súdu...<sup>12</sup></p>

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

	<p><b>Podomový predaj (85/577/EHS)</b></p>
	<p>Pri podomovom predaji je predávajúci povinný o.i. písomne upozorniť spotrebiteľa najneskôr pri uzavretí zmluvy na jeho <b>právo písomne odstúpiť od zmluvy do siedmich pracovných dní</b> odo dňa prevzatia tovaru alebo uzavretia zmluvy o poskytnutí služby a uviesť meno a adresu alebo názov a sídlo osoby, u ktorej môže toto právo uplatniť.</p> <p><i>n Členské štáty povinne zaistia aby ich národné zákonodarstvo stanovovalo opatrenia vhodnej ochrany spotrebiteľa v prípadoch, v ktorých sa informácie o práve odstúpiť od zmluvy neposkytujú.</i></p> <p style="text-align: right;"><small>13</small></p>

---

---

---

---

---

---

---

---

	<p><b>C-412/06, Annelore Hamilton</b></p>
	<p><i>n ... vnútroštátny zákonodarca je oprávnený stanoviť, že právo na odstúpenie od zmluvy môže byť v prípade, že spotrebiteľovi bola poskytnutá <b>chybná informácia</b> týkajúca sa uplatnenia tohto práva, <b>uplatnené najneskôr do jedného mesiaca od úplného poskytnutia zmluvných plnení...</b></i></p> <p style="text-align: right;"><small>14</small></p>

---

---

---

---

---

---

---

---

	<p><b>C-227/08, Eva Martín Martín</b></p>
	<p><i>n ...ak súd chce...tak môže <b>ex officio</b> vyhlásiť zmluvu uzatvorenú mimo prevádzkových priestorov za neplatnú z dôvodu, že spotrebiteľ nebol upozornený na jeho právo odstúpiť od zmluvy, hoci sa tejto neplatnosti pred príslušnými vnútroštátnymi súdmi nikdy nedovoľával....</i></p> <p style="text-align: right;"><small>15</small></p>

---

---

---

---

---

---

---

---

	<b>C-404/06, Quelle AG</b>
	<p>Smernica 1999/44/ES Európskeho parlamentu a Rady z 25. mája 1999 o určitých aspektoch predaja spotrebného tovaru a záruk na spotrebný tovar</p> <p>n článok 3 sa má vykladať tak, že mu odporuje vnútroštátna právna úprava, ktorá predávajúcemu za predpokladu, že predal spotrebný tovar vykazujúci vadu, umožňuje požadovať od spotrebiteľa náhradu za užívanie vadného tovaru až do jeho nahradenia novým tovarom.</p> <p style="text-align: right;">16</p>

---

---

---

---

---

---

---

---

	<b>C-484/08 Caja de Madrid</b> rozsudok SD EÚ z 3. júna 2010
	<p>1. Má sa článok 8 [smernice 93/13] vykladať v tom zmysle, že členský štát môže vo svojej právnej úprave v prospech spotrebiteľa stanoviť kontrolu nekalej povahy takých podmienok, ktoré článok 4 ods. 2 [smernice] z uvedenej kontroly vylučuje?</p> <p>2. V dôsledku uvedeného bráni článok 4 ods. 2 v spojení s článkom 8 [smernice] tomu, aby členský štát stanovil vo svojom právnom poriadku v prospech spotrebiteľov kontrolu nekalej povahy podmienok, ktoré sa vzťahujú na „definíciu hlavného predmetu zmluvy“ alebo „na primeranú cenu a úhradu“ na jednej strane, ako aj tovar alebo služby dodávané výmenným spôsobom [na primeranosť medzi cenou a odmenou na jednej strane a tovarmi a službami dodávanými v protihodnote – <i>neoficiálny preklad</i>] na druhej strane, aj keď sú formulované jasne a zrozumiteľne?</p> <p style="text-align: right;">17</p>

---

---

---

---

---

---

---

---

	<p>n Článok 4 ods. 2 93/13</p> <p>2. <b>Hodnotenie nekalej povahy podmienok sa nevzťahuje</b> ani k definícii hlavného predmetu zmluvy ani na primeranú cenu a úhradu na jednej strane, ako aj tovar alebo služby dodávané výmenným spôsobom [na primeranosť medzi cenou a odmenou na jednej strane a tovarmi a službami dodávanými v protihodnote – <i>neoficiálny preklad</i>] na druhej strane, pokiaľ tieto podmienky sú [jasné a – <i>neoficiálny preklad</i>] zrozumiteľné.“</p> <p>n 6. Článok 8 smernice stanovuje: „Členské štáty môžu prijať alebo si ponechať najprísnejšie opatrenia kompatibilné [prísnejšie ustanovenia zlučiteľné – <i>neoficiálny preklad</i>] so zmluvou v oblasti obsahnutej [upravenej – <i>neoficiálny preklad</i>] touto smernicou s cieľom zabezpečenia maximálneho stupňa ochrany spotrebiteľa.“</p> <p style="text-align: right;">18</p>

---

---

---

---

---

---

---

---

	<p>n dvanásť odôvodnenie smernice, táto smernica uskutočnila len čiastočné a minimálne zosúladenie vnútroštátnych právnych úprav týkajúcich sa nekalých podmienok, pričom priznala členským štátom možnosť zaručiť spotrebiteľovi vyššiu úroveň ochrany, než je úroveň stanovená smernicou.</p>

---

---

---

---

---

---

---

---

	<p>n úverové zmluvy s variabilnou úrokovou sadzbou určené na nákup bývania obsahovali vopred vypracovanú písomnú zmluvnú podmienku, podľa ktorej sa <u>nominálna úroková sadzba</u> stanovená zmluvou, ktorá sa <u>pravidelne mení</u> v závislosti od dohodnutého <u>referenčného indexu</u>, mala už od svojej prvej zmeny <u>zaokrúhliť</u> o štvrtinu percenta vyššie</p>

---

---

---

---

---

---

---

---

	<p><b>Dodatková judikatúra:</b></p>
	<p>- právna úprava spotrebiteľských zmlúv sa bude aplikovať na právny vzťah podľa účinnosti právnej úpravy v dobe uskutočnenia právneho úkonu (rozsudok NS ČR z 29.11. 2005, sp.zn. 33 Odo 1351/2004)</p>

---

---

---

---

---

---

---

---

	<p>- smernica 93/13/EHS sa aplikuje aj na vzťah medzi bezdomovcom a orgánom miestnej samosprávy, ktorý poskytuje bezdomovcovi ubytovanie na základe Housing Act 1996 (orgán miestnej samosprávy požadoval uzatvorenie zmluvy o ubytovaní bez toho, aby dal bezdomovcovi možnosť si ubytovací priestor prehladnúť)</p> <p><i>(Court of Appeal Civil Division, 24.2. 2004, 2004 EWCA Civ 55 Khatun and Others v Newham LBC)</i></p>
	22

---

---

---

---

---

---

---

---

	<p>n Za spotrebiteľa nemožno považovať osobu, ktorá sice ešte nezačala vykonávať svoju podnikateľskú činnosť, ale uskutočňuje právne úkony, ktoré smerujú k začatiu podnikateľskej činnosti (napr. uzatvorí nájomnú zmluvu na kanceláriu, ktorú plánuje použiť na podnikateľskú činnosť).</p> <p><i>(rozsudok Súdneho dvora ES z 3.7. 1997, Francesco Benincasa v Dentalkit Srl., C-269/95, ECR 1997, I-03767)</i></p>
	23

---

---

---

---

---

---

---

---

	<p>n komunitárne právo považuje až na výnimku uvedenú v smernici 90/314/EHS za spotrebiteľa výlučne fyzickú osobu. Odlišné vymedzenie pojmu „spotrebiteľ“ v smernici 90/314/EHS tak, že zahŕňa i osobu právnickú je účelné a chcené</p> <p><i>(rozsudok Bundesgerichtshof (SRN), 16.4. 2002, X ZR 17/01)</i></p>
	24

---

---

---

---

---

---

---

---



	<p>n Ak spotrebiteľ predstiera, že je podnikateľom, napríklad preto, že inak by druhá zmluvná strana neuzatvorila zmluvu, je potrebné takýto záväzok charakterizovať ako obchod a nie ako spotrebiteľskú zmluvu, nakoľko je potrebné chrániť dobrú vieru dodávateľa, nakoľko dobrá viera je aj všeobecným princípom zmluvného práva.</p> <p>(rozsudok Bundesgerichtshof (SRN), 22.12. 2004, VIII ZR 91/04)</p> <p>(pozn.: znenie čl. 3 (1) smernice 93/13/EHS: Zmluvná podmienka, ktorá nebola individuálne dohodnutá sa považuje za nekalú, ak napriek požiadavke dôvery spôsobí značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach strán vzniknutých na základe zmluvy, ku škode spotrebiteľa.</p> <p>Slovné spojenie „napriek požiadavke dôvery [dobrej viery]“ nie je do slov. OZ transponované).</p>
--	---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

	<p>n Ak do súkromnoprávneho vzťahu medzi dvoma nepodnikateľmi vstúpi na miesto jedného z nich podnikateľ, ide o tohto okamihu o spotrebiteľský vzťah.</p> <p>(rozsudok Oberster Gerichtshof (Rakúsko) 6.9. 2001, 2 Ob 198/01h)</p> <p>n Záväzkový vzťah, ktorý vznikol medzi bankou a poľnohospodárom na základe zmluvy o úvere, ktorý slúži na úhradu dlhov dlžníka z jeho podnikateľských aktivít, sa nemení na spotrebiteľský vzťah v prípade, že tento zanechá podnikanie.</p> <p>(rozsudok Oberster Gerichtshof (Rakúsko) 14.7. 2005, 6 Ob 135/05)</p>
--	---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

	<p>ĎAKUJEM ZA POZORNOSŤ !!</p>
--	--------------------------------

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---